



Evaluación para el Acceso a la Universidad

Curso 2019/2020

Materia: **HISTORIA DE LA FILOSOFÍA**

Instrucciones: el alumno puede contestar las preguntas en el orden que quiera.

En la primera parte hay que poner en el cuadernillo del examen el número de pregunta y la contestación (una letra, una palabra o una frase, dependiendo de la pregunta). En las preguntas de opción múltiple sólo una opción es la correcta. Los fallos no descuentan.

En la segunda parte, el comentario de texto, el alumno en la primera cuestión que pregunta por el autor en su contexto debe dar algunas indicaciones en dos o tres líneas. En la segunda cuestión debe simplemente seleccionar e indicar las ideas principales del texto. En la tercera cuestión el alumno elegirá algunas de las ideas del texto y las explicará poniéndolas en relación con otras ideas del autor, lo que deberá hacer aproximadamente en $\frac{1}{2}$ cara de folio. La cuarta cuestión será una pregunta de reflexión que conectará algo del texto con la problemática vigente en nuestra sociedad. Para sacar la máxima nota en esta cuestión no bastan meras afirmaciones, sino que hay que fundamentarlas en razones.

En la tercera parte de la prueba se pide del alumno la exposición ordenada de lo que se le pregunta. Teniendo en cuenta la imposibilidad de tiempo y espacio para exponer la totalidad de cualquiera de las cuestiones, el alumno será juzgado por lo que pone, no por lo que deja sin poner; la longitud requerida es de una cara de folio aproximadamente.

En la cuarta parte los criterios serán los mismos que en la tercera, pero la pregunta será sobre un contenido más corto. La longitud requerida será de $\frac{1}{2}$ cara de folio.

La quinta parte pide que el alumno narre una visión panorámica de la filosofía del periodo que se le indica. La longitud requerida es la cara de un folio más un tercio.

Si en alguna pregunta se contestan más opciones de las pedidas, se corregirán únicamente la primera o primeras que aparezcan en el examen.

PRIMERA PARTE (cada pregunta vale 0'5) (HAY QUE ELEGIR SÓLO 5 DE LAS 10 PREGUNTAS)

1. ¿A cuál de las siguientes escuelas o tendencias filosóficas del siglo XX pertenece Sartre?

- Escuela de Frankfurt.
- Posmodernismo.
- Existencialismo.

2. Con la metáfora del superhombre Nietzsche quería referirse a la superioridad de la raza aria:

- Verdadero.
- Falso.

3. Indica cuál de estos filósofos no es "presocrático".

- Tales.
- Pitágoras.
- Averroes.

4. Según Tomás de Aquino, el conocimiento racional asciende de los sentidos al entendimiento.

- Verdadero.
- Falso.

5. Para Marx, el comunismo implicaba la propiedad colectiva:

- De todos los bienes.
- De los medios de producción.
- De las relaciones de producción.

6. ¿Qué metáfora sirve para nombrar un principio gnoseológico propuesto por Ockham?

- Navaja.
- Martillo.
- Tenedor.

7. En su filosofía ética, Hume defiende que nuestros juicios morales expresan nuestros:

- Sentimientos.
- Conocimientos.

8. La ley moral de Kant es un imperativo:

- Hipotético.
- Categorico.
- Ilógico.

9. El método de Sócrates se compone de dos partes: la mayéutica y _____.

10. El pensamiento de uno de los siguientes filósofos antiguos fue combinado con la doctrina cristiana durante la Edad Media.

- Empédocles.
- Aristóteles.
- Epicuro.



Evaluación para el Acceso a la Universidad

Curso 2019/2020

Materia: HISTORIA DE LA FILOSOFÍA

SEGUNDA PARTE (DOS TEXTOS A ELEGIR UNO)

Texto 1º

Pues bien, querido Glaucón, debemos aplicar íntegra esta alegoría a lo que anteriormente ha sido dicho, comparando la región que se manifiesta por medio de la vista con la morada-prisión, y la luz del fuego que hay en ella con el poder del sol; compara, por otro lado, el ascenso y contemplación de las cosas de arriba con el camino del alma hacia el ámbito inteligible, y no te equivocarás en cuanto a lo que estoy esperando, y que es lo que deseas oír. Dios sabe si esto es realmente cierto; en todo caso, lo que a mí me parece es que lo que dentro de lo cognoscible se ve al final, y con dificultad, es la idea del Bien. Una vez percibida, ha de concluirse que es la causa de todas las cosas rectas y bellas, que en el ámbito visible ha engendrado la luz y al señor de ésta, y que en el ámbito inteligible es señora y productora de la verdad y de la inteligencia, y que es necesario tenerla en vista para poder obrar con sabiduría tanto en lo privado como en lo público (Platón, *La República*, Libro VII, 517a-d, en PLATÓN, *Diálogos IV. La República*, trad. De Conrado Eggers, Madrid, Gredos, 1986, p. 342).

Con respecto al texto: (1) sitúa al autor en su momento histórico (vale 0'5), (2) indica las ideas principales (vale 0'5), (3) explícalas (vale 1) y (4) contesta razonadamente a la siguiente pregunta: ¿crees que en la actualidad necesitamos que los políticos sean sabios en los asuntos públicos? Razona tu respuesta (vale 0'5).

Texto 2º

Ahora yo digo: el hombre, y en general todo ser racional, *existe como fin en sí mismo, no sólo como medio* para usos cualesquiera de esta o aquella voluntad; debe en todas sus acciones, no sólo las dirigidas a sí mismo, sino las dirigidas a los demás seres racionales, ser considerado siempre *al mismo tiempo como fin*. Todos los objetos de las inclinaciones tienen sólo un valor condicionado, pues si no hubiera inclinaciones y necesidades fundadas sobre las inclinaciones, su objeto carecería de valor. Pero las inclinaciones mismas, como fuentes de las necesidades, están tan lejos de tener un valor absoluto para desearlas, que más bien debe ser el deseo general de todo ser racional el librarse enteramente de ellas. Así pues, el valor de todos los objetos que podemos *obtener* por medio de nuestras acciones es siempre condicionado. Los seres cuya existencia no descansa en nuestra voluntad, sino en la naturaleza, tienen, empero, si son seres irracionales, un valor meramente relativo, como medios, y por eso se llaman *cosas*; en cambio los seres racionales llámense *personas* porque su naturaleza los distingue ya como fines en sí mismos, esto es, como algo que no puede ser usado meramente como medio, y, por tanto, limita en ese sentido todo capricho (y es un objeto de respeto) (I. KANT, *Fundamentación de la metafísica de las costumbres*. Trad. de M. García Morente, Madrid, Espasa Calpe, 1983, pp. 82 y 83).

Con respecto al texto: (1) sitúa al autor en su momento histórico (vale 0'5), (2) indica las ideas principales (vale 0'5), (3) explícalas (vale 1) y (4) contesta razonadamente a la siguiente pregunta: ¿crees que en la actualidad hay seres humanos que son tratados sólo como medios? Razona tu respuesta (vale 0'5).

TERCERA PARTE (vale 2'5) (DOS CUESTIONES A ELEGIR UNA)

1. Haz una exposición de las concepciones aristotélicas de la ética y la política.
2. Expón la teoría del conocimiento de Kant

CUARTA PARTE (vale 1) (TRES CUESTIONES A ELEGIR UNA)

1. Define y explica qué son fe y razón para Tomás de Aquino.
2. Explica el concepto de alienación en Marx
3. ¿Cuál es la concepción de Ortega y Gasset sobre la vida?

QUINTA PARTE (vale 1'5) (DOS CUESTIONES A ELEGIR UNA)

1. Expón una visión panorámica de la filosofía moderna.
2. Expón una visión panorámica de la filosofía medieval